

Vyjádření k zápisu z jednání Profesního aktivu oboru GEOTECHNIKA – ČKAIT, konaného 4. 11. 2020, bod 2.3.1 "Problémy autorizace"

Vážená paní, vážený pane

Jako vedoucí pracovníci našich akademických institucí i firem zabývající se obory geotechniky a inženýrské geologie bychom se rádi vyjádřili k zápisu z jednání profesního aktivu oboru GEOTECHNIKA – ČKAIT, konaného 4. 11. 2020, který je k dispozici na následujícím odkazu: https://www.ckait.cz/struktura_ckait/profesni-aktivy/geotechnika-g/zaznam-z-jednani-profesniho-aktivu-oboru-0, bodu 2.3.1 „problémy autorizace“, konkrétně k závěru že

„Není možno poskytovat přístup osobám s přírodovědným vzděláním k jinému stupni autorizace ČKAIT než jen AT“.

Tento závěr je v zápisu podpořen následujícím textem:

Při vzniku ČKAIT bylo mylně umožněno vydávat autorizace i geologům, na základě fiktivně předpokládané „srovnatelnosti“ vzdělání. Vycházelo se tehdy zejména ze skutečnosti, že na PřF-UK existovala systematická výuka inženýrské geologie s důrazem na sblížení se stavitelstvím, kterou tehdy reprezentovali zejména prof. Ing. Škopek, DrSc. a prof. Ing. Pašek, CSc. V té době rovněž existovala poměrně početná skupina stavebních inženýrů, kteří svou kariéru cele věnovali práci na poli inženýrské geologie. Vstřícně se tak považovalo za slibné, že dojde k jakémusi dalšímu sblížení a prolínání s obory stavebními. Během uplynulých tří desetiletí však došlo k naprosto opačnému vývoji. Obor inž. geologie ustoupil ve studijních přírodovědných programech úplně do pozadí a ústraní. Tyto programy se zcela rozvolnily a v kombinaci s rozdělením na bakalářský a magisterský stupeň nelze již nic zaručit.

Nebudeme nyní komentovat evidentně cíleně zavádějící informace o rozvoji oboru inženýrská geologie na Přírodovědecké fakultě UK, který se v řadě zaměření klasicky řazených pod obor geotechnika drží na špičce výzkumu i praxe nejen v rámci České republiky, ale i z hlediska mezinárodního. Rádi bychom se vymezili proti stupňující se polarizaci názorů mezi profesními odbornostmi „inženýrský geolog“ a „geotechnik“, což vede ke vzniklé situaci v naší společné profesní branži. Jak inženýrská geologie, tak geotechnika se zabývají problémem geologického podloží ve vztahu k stavebním konstrukcím. V tradičním pojetí je „inženýrský geolog“ chápán jako osoba spíše zaměřená přírodovědného (se vzděláním vázaným na přírodovědecké fakulty), kdežto „geotechnik“ jako spíše zaměřená technického (se vzděláním vázaným na stavební fakulty). Pro zdárné působení v oboru musí oba ovládat celou škálu znalostí, od znalosti geologie po znalost navrhování konstrukcí, což vede k tomu, že mezi obory existuje velký překryv.

Tyto požadavky praxe následně reflektuje i výuka oborů na našich vysokých školách. Studenti stavebních fakult získávají, navíc k čistě technickým předmětům, i znalosti geologie a geologického průzkumu. Studenti přírodovědeckých fakult naopak oproti základní výuce geologie získávají detailní průpravu v předmětech technického ražení (do výukového procesu jsou mimo jiné zapojeni i odborníci z geotechnické praxe, kteří se mají dlouholeté zkušenosti). Samotné profesní zaměření si studenti často volí až po ukončení studia a v České republice existuje celá řada odborníků, kteří vystudovali stavební fakultu a nyní provádějí inženýrskogeologické práce, a stejně tak osoby, které vystudovali přírodovědeckou fakultu a působí na pozici geotechnika zabývajícího se návrhem geotechnické konstrukce.

Tímto vyjadřujeme náš nesouhlas s navrženým postupem a žádáme členy profesního aktivu o zvážení jeho přijetí. Podle našeho názoru je zakázání přístupu k autorizaci *a priori* pouze na základě vystudované vysoké školy zcela v rozporu se zájmem rozvoje našeho oboru. Jako

samožřejmost ovšem považujeme nutnost vyhodnocení expertizy uchazečů v rámci procesu udílení autorizace, kde studenti přírodovědeckých fakult musí mimo přírodovědeckých prokázat i technické znalosti a naopak studenti technických fakult i znalosti přírodovědecké. Zastáváme názor, že pokud uchazeč před komisí prokáže znalosti vztahující se k dané autorizaci spolu s doložením/prokázáním relevantní praxe, že by se mu nemělo bránit v získání autorizace. Obdobný stav by, podle našeho názoru, měl panovat i v rámci udílení profesního oprávnění odborná způsobilost v oboru inženýrské geologie, udíleného MŽP, které nemůže být vyhrazeno pouze studentům fakult přírodovědeckých, ale mělo by být otevřeno i studentům fakult technických po dostatečném prokázání odborné způsobilosti. V tomto duchu budeme apelovat i na MŽP, pokud by zde vznikla snaha vymezit profesní oprávnění pouze na absolventy přírodovědných fakult.

30. 11. 2020, podepsáni (v abecedním pořadí)

prof. Ing. Jiří Barták, DrSc., Fakulta Stavební ČVUT, Katedra geotechniky, zároveň předseda zkušební komise pro obor Geotechnika ČKAIT

Mgr. Filip Dudík, GeoTec-GS, a.s., ředitel společnosti

prof. Ing. Jana Frankovská, PhD., STU Bratislava, katedra geotechniky, vedoucí katedry, zároveň předsedkyně České a Slovenské společnosti pro mechaniku zemin a geotechnické inženýrství

doc. RNDr. Eva Hruběšová, Ph.D., Katedra geotechniky z podzemního stavitelství, VŠB-TUO, vedoucí katedry

Ing. Petr Kučera, SG Geotechnika a.s., člen představenstva a ředitel společnosti

Ing. Jiří Laurin, Fine spol. s r.o., ředitel

doc. RNDr. David Mašín, M.Phil., Ph.D., Ústav hydrogeologie, inženýrské geologie a užití geofyziky, Přírodovědecká Fakulta UK, ředitel ústavu

doc. Ing. Lumír Miča, Ph.D., Ústav geotechniky, Fakulta stavební VUT Brno, vedoucí ústavu

RNDr. Jan Najser, Ph.D., Ústav hydrogeologie, inženýrské geologie a užití geofyziky, Přírodovědecká Fakulta UK, vedoucí laboratoře mechaniky zemin

doc. Ing. Alexandr Rozsypal, CSc., nezávislý autorizovaný inženýr a konzultant v geotechnice, dříve ředitel společnosti Stavební Geologie – Geotechnika, a.s.

Ing. Martin Srb, Ph.D., 3G Consulting Engineers, jednatel

RNDr. Josef Stemberk, CSc., Ústav struktury a mechaniky hornin AVČR, ředitel ústavu